

T.C.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

E. 2013/6043

K. 2013/24957

T. 4.11.2013

DAVA : Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı tarafından temyiz edilmekle, evrak okunup gereği görüşölüp düşünöldü:

KARAR : Aile konutu olarak özgölenen taşınmaz malın maliki olmayan eş, tapu kütöğüne konutla ilgili gerekli şerhin verilmesini isteyebilir. (TMK.m.194/3). Şerh isteğinin kabul edilebilmesi için, konutun aile konutu olarak özgölendiğinin belirlenmiş olması gerekir. Davacının yerleşim yerinin, konutun bulunduğuyerden farklı bir yer olması tek başına isteğinin reddi sebebi değildir. Çünkü, şu veya bu sebeple eşler farklı yerlerde oturuyor olabilir veya her biri ayrı yerleşim yeri edinmiş olabilir. Böyle bir durumda, eşlerden birinin yerleşim yeri evlilik birliğinde ortak yaşam merkezi olarak seçilmiş olabileceğigibi, her ikisinin yerleşim yeri dışında bir başka yer de eşlerin örtölü veya açık iradesiyle ailenin yaşam merkezi olarak belirlenmiş olabilir. Bu bakımdan davacının gösterdiği deliller toplanmalı ve tüm deliller birlikte değeriendirilerek, dava konusu konutun "aile konutu" olarak özgölenip özgölenmediğisaptanmalı, sonucuna göre karar verilmelidir. Bu husus nazara alınmadan eksik inceleme ile hüküm kurulması doğru bulunmamıştır.

SONUÇ : Temyiz edilen hükmün yukarıda gösterilen sebeple BOZULMASINA, istek halinde temyiz peşin harcının yatırana geri verilmesine, işbu kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere oybirliğiyile karar verildi. 04.11.2013 (Pzt.)